

安心「住學！」：大學生住校生活經驗的調查

洪煌佳

摘要

本研究旨在針對大學生學校住宿生活經驗進行探討，並具體透過學生的學校住宿原因、室友偏好、環境維護需求、安全認知、行政滿意度等作調查。問卷調查以國立臺東大學做個案調查，並以 107 學年度校內住宿學生為對象獲得 345 份有效問卷，所得資料進行描述統計分析、多元迴歸分析。結果發現學生住校的安全認知愈佳，則他們對於法規管理情形、宿舍設施情形、生活資訊系統，及宿舍公告通知方式的宿舍行政滿意度愈高，尤其是有擔任幹部者且住宿意願愈佳者。此外，學生的室友偏好以同班同學為優先，而住校原因則是上課方便及節省開支為主，且學生普遍認同自行進行宿舍環境維護。

關鍵詞：住宿考量、室友偏好、環境維護

Peaceful dormitory and Learning! A Survey of Live Experience in the Dormitory among College Students

Huang-Chia Hung

Abstract

The purpose of this study is to explore the life experience in the dormitory among college students by investigating their school dormitory reasons, roommate preferences, environmental maintenance needs, safety awareness, and administrative satisfaction. A study was conducted in National Taitung University and obtained 345 valid questionnaires for students living on campus in 107 academic years. The data were analyzed by descriptive statistics and multiple regression analysis. The results showed that students with the better safety awareness, they acquired higher satisfaction of administrative status of the regulations, dormitory facilities, living information system, and dormitory announcement notification method, especially students were cadres and had a willingness to stay. In addition, roommate preference of students was given priority to classmates. Students generally agreed to maintain their own dormitory environment and their reason for staying at campus was convenient for class and cost-saving.

Keywords: Dormitory consideration, Roommate preference, environmental maintenance

壹、前言

大學生在大學階段是專業學習、興趣培養、人格養成、職涯探索，也是從青澀青年蛻變成穩重成人的重要歷程。然而，大學校園除了提供專業學習的課程與空間之外，學校宿舍也是提供年輕學子生活學習的重要平臺。因為，以教育的觀點來說，宿舍不只是提供「住」的功能，學校教育有著密的關連，由於學校教育過程不單單是知識的傳授，還包括了品德的陶養，宿舍正好是進行生活教育的場合（黃敏禎，1995）。尤其是，Andrew Delbanco 在《大學的過去、現在與應然》(College What It Was, Is, and Should Be) 一書中，總結大學住宿經驗的優點為有機會長時間與來自不同學門領域與觀點的學者相處，學習他們做什麼、怎麼做；有機會不僅精通單一學科領域，且可品嚐能擴展個人觀點的知識領域；有機會與來自不同背景，擁有不同生活經驗與抱負的同儕，近距離親密地生活在一起，彼此交換觀點，以尊重的方式不同意對方的觀點；有機會接受對個人作品與計畫的聰明、個人化的回饋，有機會與教師及同儕做面對面、眼球對眼球的討論；有機會參與，甚而開創有趣且可從中學習，或服務廣泛社群的活動；且最有價值的是創造並維持體現人類最佳價值（智識、社會、倫理）的社群，這些都有賴高品質的住宿教育來傳達（引自陳伊琳，2019b）。正向來看，大學生的人際互動、生活作息、課後行為等對於一位學生的人格養成更是影響深遠。尤其是，大學學生來源區域範圍較為廣泛，有來自臺灣各縣市學生、僑生與外籍學生等可以說是一個特殊的生活環境。因而，學校宿舍在面對不同文化、家庭背景的學生在宿舍共同生活與學習，如何有效的管理與規劃生活學習，進一步強化學生成長則是一個重要的目標。

針對學校住宿的議題，相關文獻除了肯定學生住校有利於生活學習與人格培養（朱俊淇，2006；張雪梅，1995，2003）之外，近來因應少子化的效應，學校治校理念上也開始從肯定學生住校的學習效益轉移到學校宿舍的住宿品質以作為招生行銷利器。即有文獻指出學校宿舍所提供的服務品質會影響到學生對學校宿舍的滿意度，亦會間接地影響到其對該校的滿意度，甚至是日後繼續在該校升學的意願（陳隆輝、鄭伊斯，2011）。而為了確保學校招生成效，學生宿舍則往往被發揮許多包裝效果，並應用在招生博覽會上強調學校宿舍的質與量作為吸引外地學生的注視並成為選擇就讀的重要考量之一（沈如鳳、張蕙茶、王智永、王翠楓、邱雅弘，2006）。當前，學校在宿舍服務品質方面，若以滿足學生需求來提升宿舍硬體與軟體的服務，相信可以達到強化學生生活學習的目標。而此一概念亦延續張雪梅（1995）引用 Riker 與 Decoster 的觀點將大學學校宿舍的目標與學生住宿需求依序從物理環境、設備導向、宿舍管理、人際環境、學生導向等五個層次來作為學校宿舍的輔導功能需求。因而，各校在推動學校宿舍的行政服務、住宿品質愈受重視之下，各項服務品質的提升是否能夠滿足學生的需求，則是值得探討的議題。

因此，若能夠針對大學生對於學校宿舍的住宿房型、有無擔任宿舍幹部、住宿原因、環境維護需求、安全認知及宿舍行政滿意度等生活經驗作調查，一方面有助於掌

握學生住宿需求，另一方面則有助於學校行政單位針對需求進行措施改善以提升服務品質，並可以照顧到學生安心住宿與生活學習的需求。所以，本研究旨在瞭解大學生住校的生活經驗與需求，並釐清變項之間的關係，以提供大學對於宿舍經營管理的參酌。

貳、研究方法

一、研究對象

研究對象以國立臺東大學作為調查個案，並以 107 學年度該校的學校宿舍住宿學生為對象，包含校本部第一學生宿舍、第二學生宿舍及臺東校區忠孝樓宿舍學生，學校校內整體住宿學生共計 1,970 位。問卷發放方式為透過公告與 mail 方式通知住宿學生，並請學生至學校校務系統中進行填答。問卷實施時間為 2019 年 4 月 1 日起至 4 月 28 日止，回收有效問卷 345 份。

二、研究變項

以性別、就讀學制、就讀學院、就讀年級、住宿地點、住宿房型、有無擔任宿舍幹部等為基本背景變項，另外，針對住宿原因、室友偏好、安全認知、環境維護需求，及對宿舍行政滿意度進行調查，茲分別說明如下：

(一) 背景變項

包含性別、就讀學制(大學部、碩士班)、就讀學院(師範學院、人文學院、理工學院)、就讀年級、住宿地點(第一宿舍、第二宿舍、忠孝樓)、住宿房型(單人房、二人房、四人房及六人房)、有無擔任宿舍幹部等。

(二) 室友偏好

受訪者針對室友安排如果未能自行提出室友人選，希望優先安排的室友人選為何？回答「同班同學、同系同學、同院同學、隨機安排」等作調查。

(三) 住宿原因與意願

讓受訪者針對「上課方便、方便使用學校設施、可以免費使用體育館健身中心、可以認識不同的人、住宿生活便利、沒有交通工具、家長要求、喜歡住宿生活、喜歡校狗、喜歡校園環境、喜歡學校餐廳、想跟同學一起住、節省生活開支」等題項回答「是」或「否」來瞭解「住宿原因」，並以回答是為 1，否為 0，並進行加總，數字愈高表示「住宿意願」愈高。

(四) 環境維護需求

受訪者針對住宿環境維護需求部分，在題項「住宿環境應由住宿生自行維護、我願意額外支付清潔費用外包給廠商清潔打掃、我願意額外支付清潔費用由校內工讀生清潔打掃、我願意擔任宿舍清潔打掃之工讀生」等 4 題，回答非常不同意至非常同意，分別給予 1-5 分。

(五) 安全認知

受訪者針對題項「宿舍目前的法規讓我感覺宿舍是安全的、宿舍目前的設備讓我感覺宿舍是安全的、宿舍如果再增加監視器會讓我感覺到更安全、宿舍如果再增加門禁設備會讓我感覺到更安全、住在宿舍讓我感覺到安全」等 5 題，回答非常不同意至非常同意，分別給予 1-5 分。

(六) 宿舍行政滿意度

受訪者針對宿舍行政的 24 個題項進行回答，回答非常不滿意至非常滿意，分別給予 1-5 分。以探索性因素分析採用主成分分析法萃取，並以含 Kaiser 常態化的 Varimax 轉軸，收斂於 7 個疊代，獲得 4 個因子。其中，題項「學生宿舍管理辦法、學生宿舍委員會組織章程、學生宿舍住宿保證金實施細則、學生宿舍生活公約」反映在「法規管理情形」；題項「(提供之設備足夠供應我住宿之日常生活使用、填報維修方式便利、維修執行方式良好、維修結果符合需求)」反映在「宿舍設施情形」；題項「知本學苑獎勵以及違規查詢、知本學苑場地借用情形查閱、知本學苑掛號包裹到件情形、知本學苑修繕辦理情形公告、知本學苑晚歸請假線上登記、知本學苑宿舍設備修繕申請、知本學苑宿舍網路線上請修、宿委員會不適任情形回報表」反映在「生活資訊系統(網頁)」，題項「學校網頁、宿舍大廳公告欄、樓層公告欄、夜間廣播、網路社群、個人電子郵件通知」反映在「宿舍公告及通知方式」，整體解釋變異量為 72.84%。

三、資料分析

資料首先透過描述統計針對變項以次數、百分比、平均數、標準差等作分析，另外，亦控制背景變項後，以安全認知對住宿滿意度的影響因素進行多元迴歸分析，以瞭解變項之間的關係。

參、結果與討論

一、樣本結構分佈

(一) 背景變項

在 345 份受訪者的樣本結構分佈中，以女性 (64.30%)、大學學制 (98.30%)、理工學院學生 (44.60%)、四人房型 (86.10%)、大一學生 (40.30%)、住在第一宿舍 (49.90%) 且無擔任幹部 (87.00%) 者居多 (如表 1 所示)。

表 1 樣本結構分佈

變項	次數	百分比 (%)	變項	次數	百分比 (%)
性別			就讀年級		
男性	123	35.70	大一	139	40.30
女性	222	64.30	大二	91	26.40
學制			大三	68	19.70
大學	339	98.30	大四	41	11.90
碩士	6	1.70	碩一	2	0.60
學院			碩二	4	1.20
師範學院	103	29.90	住宿地點		
人文學院	88	25.50	第一宿舍	172	49.90
理工學院	154	44.60	第二宿舍	168	48.70
住宿房型			第三宿舍	5	1.40
單人房	17	4.90	擔任幹部		
雙人房	26	7.50	有	45	13.00
四人房	297	86.10	無	300	87.00
六人房	5	1.40			

(二) 室友偏好

同學對於室友安排如果未能自行提出室友人選，則對於室友偏好的人選主要為同班同學 (59.70%) 最高，其次依序為隨機安排 (23.20%)、同系同學 (13.60%)、同院同學 (3.50%) (如圖 1 所示)。

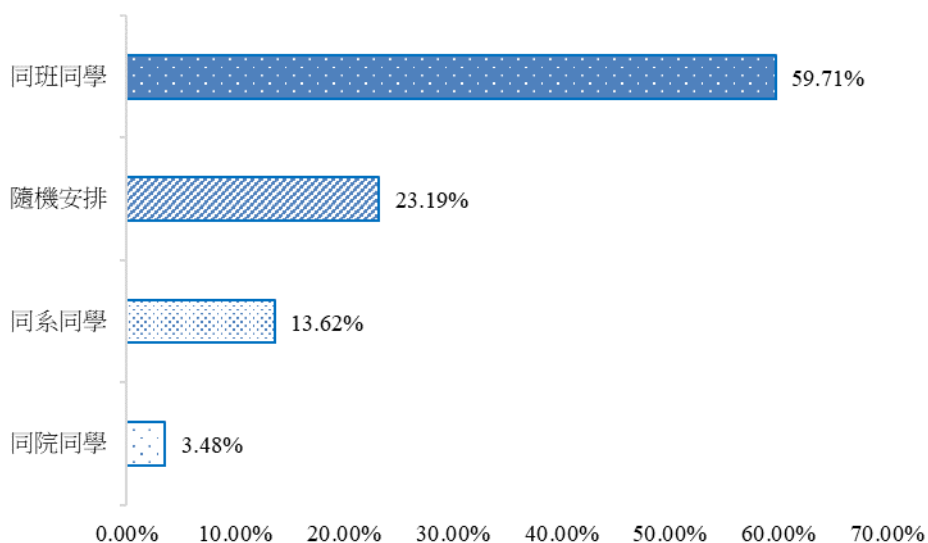


圖 1 住宿學生室友偏好的長條圖

(三) 住宿原因

從表 2 可以發現，學生住宿原因調查可以發現，主要原因獲得九成以上學生受訪者認同的為「上課方便」(94.78%)，其次獲得七成受訪者認同的為「節省生活開支」(74.49%)。顯示學校住宿能夠縮短通勤時間且享有上課方便的便利性是學生住校的重要考量因素；且縮短通勤時間也連帶省下通勤費用，校內住宿的花費也相較於校外在交通、租金、飲食、水電等費用有較少的支出，則都是學生的考量原因。

其他項目普遍獲得受訪者認同的有「方便使用學校設施」(55.94%)、「住宿生活便利」(56.52%)、「可以免費使用體育館健身中心」(40.58%)，及「想跟同學一起住」(38.26%)等則依序遞減(如圖 3 所示)。顯示校內各項設施、設備的充足、使用方便性、免費使用機制，也是學生考量原因之一。有趣的是，因為「家長要求」而在學校住宿者仍有近三成學生(29.28%)，顯示家長對於大學子女在校住宿仍有部分影響力。

表 2 學生學校住宿原因百分比分佈表

住宿原因	是/否	次數	百分比 (%)
上課方便	是	327	94.78
	否	18	5.22
方便使用學校設施	是	193	55.94
	否	152	44.06
可以免費使用體育館健身中心	是	140	40.58
	否	205	59.42
可以認識不同的人	是	79	22.90
	否	266	77.10
住宿生活便利	是	195	56.52
	否	150	43.48
沒有交通工具	是	126	36.52
	否	219	63.48
家長要求	是	101	29.28
	否	244	70.72
喜歡住宿生活	是	80	23.19
	否	265	76.81
喜歡校狗	是	50	14.49
	否	295	85.51
喜歡校園環境	是	87	25.22
	否	258	74.78
喜歡學校餐廳	是	36	10.43
	否	309	89.57
想跟同學一起住	是	132	38.26
	否	213	61.74
節省生活開支	是	257	74.49
	否	88	25.51

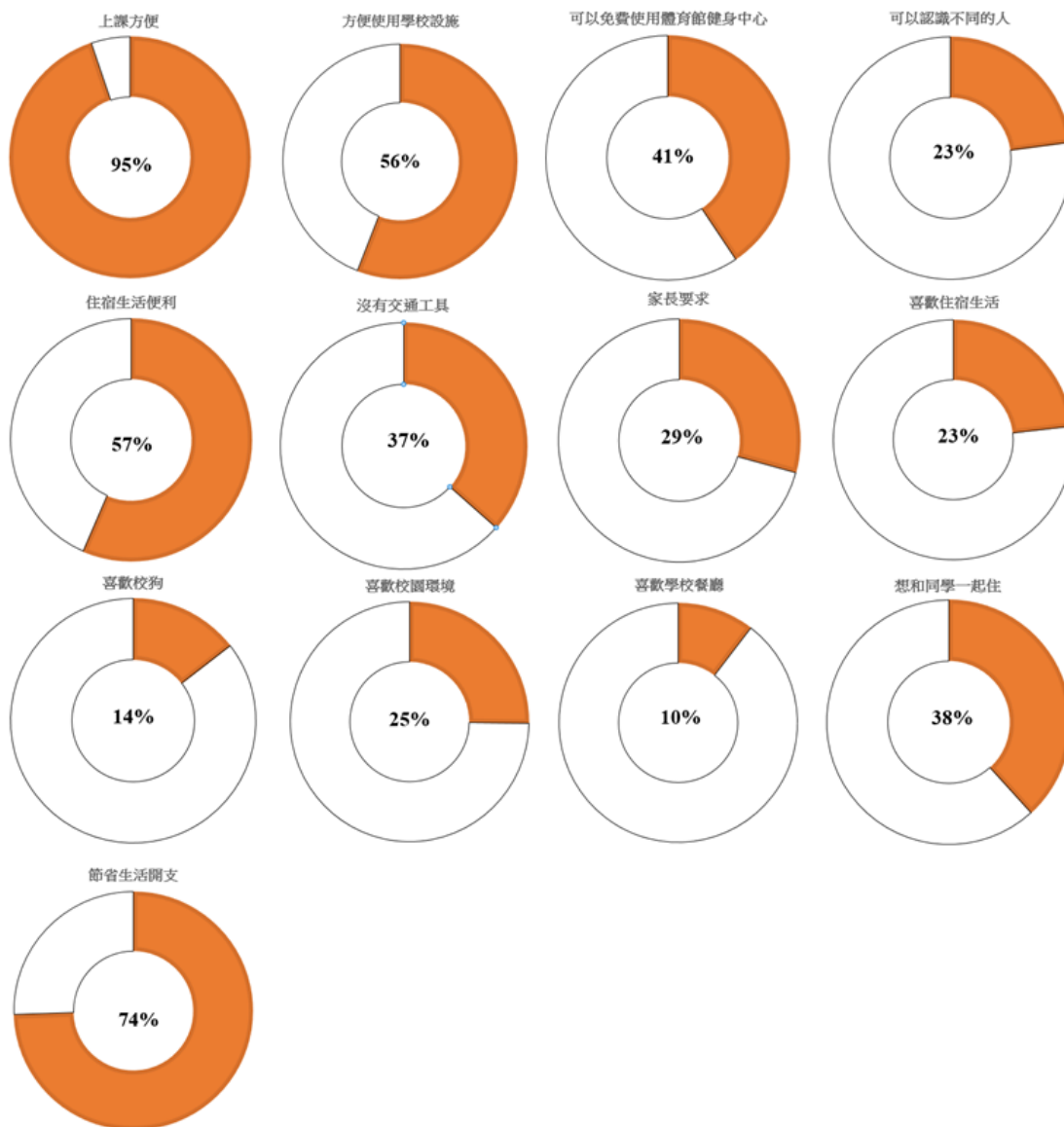


圖 2 學生學校住宿原因百分比分佈圖

(四) 環境維護需求

大學生對於住宿環境維護需求部分，依序為住宿環境應由住宿生自行維護 (3.53 ± 1.13)、我願意額外支付清潔費用外包給廠商清潔打掃 (2.85 ± 1.23)、我願意擔任宿舍清潔打掃之工讀生 (2.81 ± 1.13)、我願意額外支付清潔費用由校內工讀生清潔打掃 (2.80 ± 1.21)」等 (如圖 3 所示)。

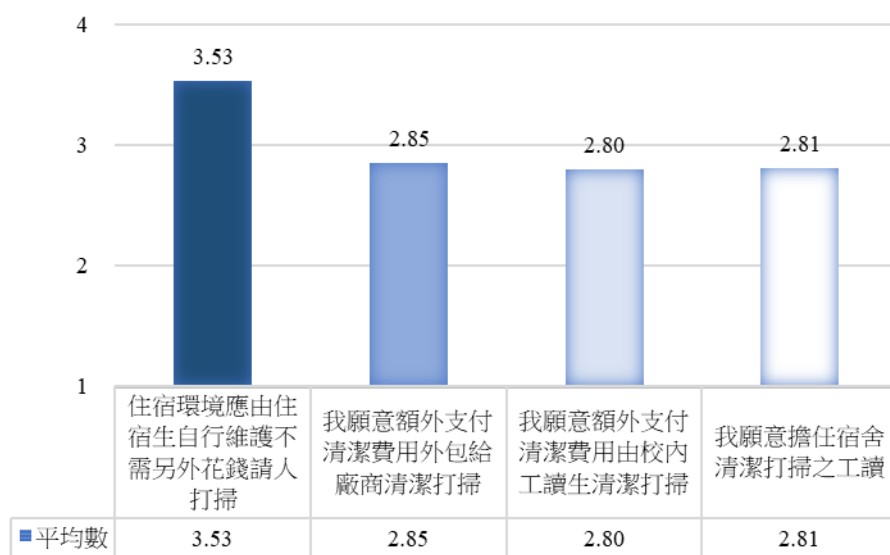


圖 3 大學生對環境維護需求折線圖

三、學生學校住宿滿意度

從表5可知，學生對學校宿舍行政滿意度的分析發現，在法規管理情形的模式 (1) 中，有擔任幹部 ($\beta = .18, p < .05$) 且住宿意願高者 ($\beta = .16, p < .05$)，有較佳的法規管理情形行政滿意度，整體解釋變異量達到6.1%。而模式 (2) 中加入安全認知後，則發現年級愈低 ($\beta = -.14, p < .05$)、有擔任幹部 ($\beta = .10, p < .05$) 及安全認知較佳者 ($\beta = .63, p < .05$)，有較好的法規管理情形行政滿意度，整體解釋變異量達到43.1%。

在宿舍設施情形模式 (1) 中，有擔任幹部 ($\beta = .14, p < .05$) 且住宿意願高者 ($\beta = .20, p < .05$)，有較佳的宿舍設施情形行政滿意度，整體解釋變異量達到9.5%。而模式 (2) 中加入安全認知後，則發現原本有擔任幹部的影響變得不顯著，但住宿意願愈高 ($\beta = .11, p < .05$)、安全認知較佳者 ($\beta = .63, p < .05$)，有較好的宿舍設施情形行政滿意度，整體解釋變異量達到46.2%。

在生活資訊系統模式 (1) 中，有擔任幹部 ($\beta = .22, p < .05$) 且住宿意願高者 ($\beta = .20, p < .05$)，有較佳的生活資訊系統行政滿意度，整體解釋變異量達到9.1%。而模式 (2) 中加入安全認知後，則發現年有擔任幹部 ($\beta = .13, p < .05$)、住宿意願高者 ($\beta = .11, p < .05$)，及安全認知較佳者 ($\beta = .63, p < .05$)，有較好的生活資訊系統行政滿意度，整體解釋變異量達到45.8%。

在宿舍公告及通知方式模式 (1) 中，有擔任幹部 ($\beta = .18, p < .05$) 且住宿意願高者 ($\beta = .18, p < .05$)，有較佳的宿舍公告及通知方式行政滿意度，整體解釋變異量達到10.2%。而模式 (2) 中加入安全認知後，則發現有擔任幹部 ($\beta = .10, p < .05$)、住宿意願高者 ($\beta = .10, p < .05$)，及安全認知較佳者 ($\beta = .53, p < .05$)，有較好的宿舍公告及通知方式行政滿意度，整體解釋變異量達到36.4%。

表3 住宿學生對宿舍行政滿意度的迴歸分析

依變項	1.(1)	1.(2)	2.(1)	2.(2)	3.(1)	3.(2)	4.(1)	4.(2)
變項	β	β	β	β	β	β	β	β
女性參照								
男性	-.06	.00	-.06	.00	-.04	.01	-.07	-.02
年級	-.09	-.14*	.06	.01	-.02	-.08	.09	.05
忠孝樓參照								
一宿	-.12	-.09	-.21	-.18	.10	.13	.02	.04
二宿	-.14	-.20	-.05	-.11	.12	.06	.20	.15
擔任幹部	.18*	.10*	.14*	.05	.22*	.13*	.18*	.10*
住宿意願	.16*	.07	.20*	.11*	.20*	.11*	.18*	.10*
安全認知		.63*		.63*		.63*		.53*
<i>F</i>	3.78*	1.63*	3.29*	1.10*	3.21*	1.26*	3.09*	1.55*
<i>R</i> ²	.061	.431	.095	.462	.091	.458	.102	.364

* $p < .05$

1.法規管理情形、2.宿舍設施情形、3.生活資訊系統、4.宿舍公告及通知方式

四、綜合討論

本研究針對大學生住校生活經驗實施調查，針對學生住宿原因、室友偏好、環境維護需求、安全認知、行政滿意度等有部分發現。首先，學生的行政滿意度方面，在控制性別、年級、住宿地點、有無擔任幹部與住宿意願之後，發現學生的安全認知愈佳，則他們的宿舍行政滿意度愈高，尤其是有擔任幹部者且住宿意願愈佳者。此一發現有重要意義，學生對於宿舍行政滿意度較佳，不僅表示他們認同宿舍生活的行政措施，其中有一個重要考量因素為安全認知需求。學校行政單位可以思考如何營造更為便利、安全的環境，讓學生能夠安心在學校學習。而臺東大學在入學新生始業式中，都會辦理防災演練，且住宿生亦會辦理宿舍防災演練及消防器材使用考核，著重在提升住宿學生的防災意識及能力，並安裝符合消防法規的設備，以提供安全的居住環境讓學生安心生活。這是一個重要的思維，因為，在大學求學階段，多數學生難免要遠離家門就學，普遍都會選擇住宿於學校宿舍體驗團體生活；學校宿舍就如同學生的第二個家，在學生離鄉求學環境中佔極重要的部分，因此學校宿舍所提供的服務品質會影響到學生對學校宿舍的滿意度，亦有可能影響學生招生及繼續升學意願（陳隆輝、鄭伊斯，2011）。尤其是有相關文獻指稱，學生住校則全天候都有師長及教育人員照顧，不僅有利於學習，亦能夠減輕家長負擔（朱俊淇，2006）。因此，當學校能夠提供良好的學校住宿品質與服務，就愈有利學生安心的學習與生活，不僅有利發揮教學成效並在畢業後有利於職涯發展，校友的良好職涯表現不僅強化學校品牌並有利於招生，可以說是一個良性的循環。

其次，樣本結構分佈也顯示出住宿房型多為四人房型，此與學校提供的主要房型有關。而大一學生人數較多，此一結果除了是臺東大學大一學生保障住宿有關之外(國立臺東大學學生宿舍管理辦法，2018)，部分原因可能也與大一學生在大學第一年較不熟悉環境而選擇住在學校宿舍有關。仔細從住宿學生室友偏好結果可以瞭解，將近六成學生的室友偏好為同班同學，也有二成接受隨機班排。此一結果也符應相關文獻觀點，那就是同儕之間的相處與影響力非常大，彼此之間能促進同儕間的學習、自由討論與辯論的風氣，且與不同習性的同儕相處，才能夠從中學習到互相配合、尊重，並學習適應群體的生活規範(張雪梅，1995，2003；陳伊琳，2019a)。然而，學校單位在室友規劃上也有部分問題，特別是住宿生活適應中最難以適應或困擾的是與室友作息時間不同、個性不同而沒辦法相處與溝通，個人的衛生習慣與清潔，在寢室分配上，學校應可考慮開放自由選擇室友，不要做刻意安排室友(田麗珠，2009)。此一部份，臺東大學在宿舍行政管理上採行一個折衷方式可以提供參考，學校單位讓學生在提出住宿申請時，可以由學生預先自行規劃提出室友意願，學校單位在無特殊原因下則優先滿足學生需求，不然，則是隨機安排規劃室友，此一作法也得到學生支持與肯定。

再者，學生學校住宿原因中，超過五成學生認同的依序有方便上課、節省生活開支、住宿生活便利、方便使用學校設施等因素。此一結果也檢證相關文獻指稱，學校應持續保持甚而強化上課便利性、整體安全性、購物便利性(沈如鳳等，2006)。值得思考的是，學校住宿的上課方便因素容易理解，而節省生活開支除了學生本身因為尚未有穩定收入使得可支配生活費較為不足，有部分原因可能與臺東大學有將近20%的學生具有弱勢學生身份有關(國立臺東大學校務研究辦公室，2019)，使得他們會將節省生是活開支列入重要考量。因此，學校單位在提供學校宿舍之際，針對弱勢學生的生活大部分也都有提供協助，例如，學生身份別屬於是低收入戶學生、學業績優，及擔任幹部並通過考核者，得減免學校住宿費用(國立臺東大學，2018b)，且學校各行政單位在進用工讀生協助業務時，也都優先進用弱勢學生身份別的學生。然而，住宿原因中因為家長要求而住宿的學生也將近三成之多，也顯示學生本身生活費用大部分來自家長，即使學生本身有工讀助學金，也往往因為來源不穩定且收入不高，使得家長介入仍有一定的影響；部分原因也可能是家長覺得學校能夠提供學生較為安全的住宿環境有利他們學習。

最後，學生對於住宿環境維護需求部分，大部分學生認同住宿環境應由住宿生自行維護、但也有少部分學生部分認同願意額外支付清潔費用外包給廠商清潔打掃，或者是擔任宿舍清潔打掃之工讀生。此一結果部分反映出學生對於學校宿舍行政管理的想法，他們或許能夠部分認同住宿公約中的相關規定，配合公共區域打掃(國立臺東大學，2019)。然而，學生仍可能有部分需求仍未滿足，有待後續進一步瞭解與溝通。此一結果也符應相關文獻觀點，認為學校當局必先滿足學生管理功能需求，才能進而滿足學生輔導功能之需求，層級的滿足具有先後次序，且前面層級會影響後面層級的滿足，故「管理功能需求」的滿足是學生住宿的基本需求(張雪梅 1995)。且如果進一步探討住宿生為何不滿意宿舍設備管理維護的原因，則又與現行宿舍設備管理維護

制度息息相關 (陳隆輝、鄭伊斯, 2011)。因而, 即有相關文件建議, 學校行政單位應重新檢視資源投入的適度性, 並加強住宿生認知程度的項目包含方便與同學討論功課、參與學校活動、公共通訊及宿舍管理輔導人員的專業能力來處理住宿生問題等 (沈如鳳等, 2006; 陳隆輝、鄭伊斯, 2011)。尤其重要的是, 任何影響學生生活或權益的重大變革必須有較長時間與學生溝通, 否則容易激起學生的反對, 而同理心站在學生立場考量也是爭取支持的方式 (蔡清嵐, 2006)。因此, 學校單位針對宿舍行政管理的輔導機制, 一方面由學校單位主動發現與調查學生需求, 另一方面則適度由學生宿舍大會進行溝通處理問題, 並由學校行政單位在有利學生住宿與學習的平衡點上持續與時俱進的完善宿舍行政管理相關要點, 以維護學生的住宿學習權益。

肆、結論與建議

一、結論

(一) 學生住校的安全認知愈佳, 則他們對於法規管理情形、宿舍設施情形、生活資訊系統, 及宿舍公告通知方式的宿舍行政滿意度愈高, 尤其是有擔任幹部者且住宿意願愈佳者。

(二) 學生的室友偏好以同班同學為優先, 而住校原因則是上課方便及節省開支為主, 且學生普遍認同自行進行宿舍環境維護。

二、建議

(一) 一般建議

本研究發現學生的安全認知愈佳, 則他們對宿舍行政滿意度愈高, 尤其是有擔任幹部且住宿意願愈佳者。因此, 學校行政單位應該著重提供一個安全的環境, 有系統的規劃防災演練及各項消防設備與器材使用, 以提升學生們的防災能力。其次, 學生住宿是為了安心學習, 尤其是學校住宿是大學生及其家庭關注的焦點, 因為住校能促進同儕間的學習、自由討論與辯論的風氣 (陳伊琳, 2019a)。然而, 雖然學生住在一起也可能發生有飲酒作樂、霸凌、性騷擾等不好的結果, 但不容否認的是擁有過學校住宿的學生都很珍惜這個經驗 (陳伊琳, 2019b)。因而, 學校可以持續改善宿舍的品質與服務, 提升住宿學生的滿意度以吸引學生住宿與交流。

值得注意的是, 學生對於學校宿舍的服務滿意度, 亦會間接地影響到其對該校的滿意度, 就讀意願就會增加, 甚至是日後繼續在該校升學的意願 (吳國龍、詹銘仁, 2011; 陳隆輝、鄭伊斯, 2011)。而目前也有大學針對學校宿舍提供的服務與品質進行包裝, 做為大學的招生利器 (沈如鳳等, 2006)。因而, 學校單位針對宿舍的服務品質, 在提升學校教學品質之外, 值得投注更多資源來安定學生的生活以強化學生的學習。此舉對於大學在少子化的招生競爭策略中, 可以說是一個良善的循環, 藉由優質宿舍提供良好住校品質, 讓學生安心居住與學習之外, 更藉由宿舍生活形塑學生的品行。另外, 學生對於住宿原因中有提到是為了節省開支, 也由於學

生中仍有一定比例的弱勢學生，因而學校在提供相關學雜費減免之餘，若能夠再提供一定比例的助學金或工讀金來協助這些弱勢學生，則有利於改善他們的生活與學習狀態。

(二) 後續研究建議

研究過程中，因為受到封閉式問卷調查的影響，使得住宿原因並未能夠充分滿足受訪者的需求，後續仍可以透過開放式的問題來瞭解學生住宿原因。其次，此次對於學生的身份別或者是工讀情形作調查，以利瞭解不同背景學生對於學校宿舍行政滿意度的差異。另外，有文獻提到過往學校經營在政治、經濟的思維下，學校對於宿舍的看法是屬於高投資、低利潤的商品且回收時間長，因而，為了在有限的土地興建最多的床位，則命定了「設備從簡、容量要大」的宿舍生產邏輯（黃敏禎，1995）。但是，學校行政單位對於學生宿舍一定要有良好的認知，亦即不可能以簡陋的設施及不足的管理人力，期待學生滿意其宿舍生活，並能在其中獲得良好的教育及發展（張雪梅，1995）。因而，站在提升高等教育的品質上，學生住宿輔導工作必須受到重視，且提升學校住宿品質連帶學生素質才能夠跟著提升（張雪梅，2003）。因此，究竟學校單位對於宿舍服務的品質與資源投入，亦可以進一步探討近年來對於學生宿舍資源與服務品質投入的相關成本，以瞭解學校宿舍的服務品質的改善情形。

引用文獻

- 田文政 (2003)。夜間使用學校運動場地設施行為模式之研究。《體育學報》，35，179-192。
- 田麗珠 (2009)。宿舍環境對大學生宿舍生活適應之研究：以某學院為例。《建國科大學報》，28(2)，1-18。
- 朱俊淇 (2006)。住宿學校造福偏遠和弱勢學生。《師友月刊》，463，50-52。
doi:10.6437/EM.200601.0050
- 吳國龍、詹銘仁 (2011)。大學服務品質之重要性與滿意度分析：以某科技大學為例。《崑山科技大學學報》，8，57-73。doi:10.29922/JKSUT.201106.0006
- 沈如鳳、張蕙茶、王智永、王翠楓、邱雅弘 (2006)。正修科技大學宿舍品質重視程度及滿意程度之研究。《正修學報》，19，133-152。doi:10.29965/JCSU.200612.0010
- 國立臺東大學 (2018a)。國立臺東大學學生宿舍管理辦法 (2018.03.05)。臺東：國立臺東大學。
- 國立臺東大學 (2018b)。國立臺東大學免繳學生宿舍住宿費作業要點 (2018.06.28)。臺東：國立臺東大學。
- 國立臺東大學 (2019)。國立臺東大學知本學苑學生宿舍公約 (2019.05.17)。臺東：國立臺東大學。

- 國立臺東大學校務研究辦公室 (2019)。校務資訊公開平臺。時間：2019/6/8，取自 <https://irpub.nttu.edu.tw/>
- 張雪梅 (1995)。大學院校學生宿舍的管理與發展。《*訓育研究*》，34(4)，31-42。
- 張雪梅 (2003)。學生住宿生活與高等教育：歐美大學與我國大學宿舍輔導管理之比較。《*學生事務*》，42(2)，69-79。
- 陳伊琳 (2019a)。《大學超越之道——博雅教育攸關重大》第三章：博雅教育的爭議與評論者(中)。《*通識在線*》，81，78-82。
- 陳伊琳 (2019b)。《數位時代中的高等教育》(三)：論大學住宿教育的價值與高教成本的上漲。《*通識在線*》，80，61-64。
- 陳隆輝、鄭伊斯 (2011)。應用失效模式與效應分析於學校宿舍設備管理維護之探討。《*高雄師大學報：教育與社會科學類*》，31，29-52。doi:10.7060/KNUIJ-ES.201112.0029
- 黃敏禎 (1995)。臺灣私立大學學生住宿問題之政治經濟學分析：淡江大學個案。《*臺灣社會研究季刊*》，19，61-123。doi:10.29816/TARQSS.199506.0003
- 蔡清嵐 (2006)。從民主多數決談學務工作推行之責任與困難：以學生宿舍寢室關大燈措施為例。《*學生事務：理論與實務*》，45(2-4)，148-160。

